



## คำรับรองการปฏิบัติราชการ

กรมสุขภาพจิต

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

### 1. คำรับรองระหว่าง

นายจกรธรรม อรรมศักดิ์

รองปลัดกระทรวงสาธารณสุข

หัวหน้ากลุ่มกิจด้านพัฒนาการแพทย์

ผู้รับคำรับรอง

และ

นายชาตรี บานชื่น

อธิบดีกรมสุขภาพจิต

ผู้ทำคำรับรอง

2. คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มิใช่สัญญาและใช้สำหรับระยะเวลา 1 ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2551 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2552

3. รายละเอียดของคำรับรอง ได้แก่ แผนปฏิบัติราชการของกรมสุขภาพจิต ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่นๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้

4. ข้าพเจ้า นายจกรธรรม อรรมศักดิ์ ในฐานะผู้บังคับบัญชาของ นายชาตรี บานชื่น ได้พิจารณาและเห็นชอบกับแผนปฏิบัติราชการของกรมสุขภาพจิต ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่นๆ ตามที่กำหนดในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้ และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับ และตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการของนายชาตรี บานชื่น ให้เป็นไปตามคำรับรองที่จัดทำขึ้นนี้

5. ข้าพเจ้า นายชาตรี บานชื่น อธิบดีกรมสุขภาพจิต ได้ทำความเข้าใจคำรับรองตาม 3 แล้ว ขอให้คำรับรองกับปรองปลัดกระทรวงสาธารณสุข หัวหน้ากลุ่มการกิจด้านพัฒนาการแพทย์ ว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติราชการให้เกิดผลงานที่ดี ตามเป้าหมายของตัวชี้วัดแต่ละตัวในระดับสูงสุด เพื่อเกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน ตามที่ให้คำรับรองไว้
6. ผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรอง ได้เข้าใจคำรับรองการปฏิบัติราชการและเห็นพ้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ

พันเอก

นายชาตรี

(นายจักรธรรม ธรรมศักดิ์)

รองปลัดกระทรวงสาธารณสุข

หัวหน้ากลุ่มการกิจด้านพัฒนาการแพทย์

2 เมษายน 2552

(นายชาตรี บานชื่น)

อธิบดีกรมสุขภาพจิต

2 เมษายน 2552

นายประชญ บุณยวงศ์วิโรจน์

ปลัดกระทรวงสาธารณสุข

2 เมษายน 2552



# กรมสุขภาพจิต



## แผนปฏิบัติราชการกระทรวงสาธารณสุข

### วิสัยทัศน์

- เป็นองค์กรหลักในการพัฒนาระบบสุขภาพที่ยั่งยืน มีคุณภาพ ประสิทธิภาพ และเสมอภาคโดยการมีส่วนร่วมของประชาชน ชุมชนและสังคมที่มีจิตสำนึกด้านสุขภาพ เพื่อนำไปสู่การเป็นเมืองไทยสุขภาพดี และพร้อมที่จะเป็นผู้นำการแข่งขันด้านสุขภาพในระดับสากล

### พันธกิจ

- เสริมสร้างและจัดระบบกลไกให้เกิดการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนในการดูแลระบบสุขภาพแบบรวมทั้งการสร้างเสริมสุขภาพอนามัย ป้องกัน ควบคุม รักษา โรคภัยและพื้นฟูสมรรถภาพของประชาชน
- ปรับเปลี่ยนโครงสร้าง วัฒนธรรม และกระบวนการทำงานเพื่อให้มีระบบบริหารจัดการที่ดีและเอื้อต่อการเป็นองค์กรเรียนรู้ด้านสุขภาพ
- เพิ่มสมรรถนะด้านการแพทย์ สาธารณสุข และชีววิทยาศาสตร์ด้านสุขภาพเพื่อการแข่งขันในระดับสากล

### ประเด็นยุทธศาสตร์

- เสริมสร้างและพัฒนาระบบบริการสุขภาพที่ตอบสนองต่อปัญหาของจังหวัดชายแดนภาคใต้
- เสริมสร้างระบบเฝ้าระวัง ควบคุม ป้องกัน บำบัดรักษา และพื้นฟูสภาพของประชาชนผู้เสพและติดยาเสพติดให้มีประสิทธิภาพและยั่งยืน
- พัฒนาระบบหลักประกันสุขภาพให้เกิดประสิทธิภาพและมีคุณภาพมาตรฐาน
- ปฏิรูประบบบริหารจัดการทางการแพทย์สาธารณสุข และระบบสุขภาพให้มีประสิทธิภาพและครบวงจร ทั้งการวิจัยพัฒนาองค์ความรู้ การรักษาพยาบาลการส่งเสริม สุขภาพ การควบคุมป้องกันโรค การพื้นฟูสภาพ คุ้มครองผู้บริโภค รวมทั้งสนับสนุนให้ประเทศไทยเป็นศูนย์กลางสุขภาพ (Medical Hub)
- ส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัย พัฒนา ถ่ายทอดภูมิปัญญาการแพทย์แผนไทย การแพทย์พื้นบ้าน การแพทย์ทางเลือกและสมุนไพร การคุ้มครองภูมิปัญญาการแพทย์แผนไทยและสมุนไพร
- เสริมสร้างปัจจัยพื้นฐานของการมีพฤติกรรมสุขภาพที่ถูกต้องอย่างเพียงพอที่เอื้อต่อการมีสุขภาพดีของประชาชน รวมทั้งศึกษา วิจัยเพื่อพัฒนาข้อเสนอเชิงนโยบายในการนำมาตรการภาครัฐใช้กระตุ้นการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมบุคคล
- ส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพของอาสาสมัครและภาคีเครือข่ายในการดำเนินกิจกรรมด้านสุขภาพ โดยการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน



- พัฒนาประสิทธิภาพเครือข่ายระบบเฝ้าระวัง การป้องกันการควบคุมโรคและภัยสุขภาพ
- ส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนานโยบายและ ยุทธศาสตร์ด้านสุขภาพแบบมีส่วนร่วม



## แผนปฏิบัติราชการกลุ่มภารกิจด้านพัฒนาการแพทย์

### วิสัยทัศน์

- มุ่งมั่นพัฒนาการแพทย์ฝ่ายกาย ฝ่ายจิต และการแพทย์แผนไทย และการแพทย์ทางเลือก เพื่อนำไปสู่เมืองไทยแข็งแรง พร้อมที่จะเป็นผู้นำในระดับสากล

### พันธกิจ

- สร้างและพัฒนาระบบกลไกการจัดการด้านความรู้และการทำงานแบบบูรณาการการแพทย์ฝ่ายกาย ฝ่ายจิต การแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือก
- เพิ่มสมรรถนะและพัฒนาระบบบริการเฉพาะทางรวมทั้งผลิตภัณฑ์ด้านสุขภาพ
- พัฒนาศักยภาพและการมีส่วนร่วมของเครือข่ายและประชาชนทุกภาคส่วนด้านการแพทย์ฝ่ายกาย ฝ่ายจิต การแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือก

### ประเด็นยุทธศาสตร์

- เสริมสร้างระบบประกันสุขภาพ 30 นาที ให้มีคุณภาพและทั่วถึงในกลุ่ม
- พัฒนาคุณภาพมาตรฐานระบบบริการและเครือข่ายบริการทางการแพทย์เฉพาะทาง
- พัฒนาระบบบริหารจัดการด้านการแพทย์เฉพาะทางใหม่ๆ เช่น ผลสัมฤทธิ์ เพื่อการบริการสุขภาพที่มีคุณภาพและมาตรฐาน
- ส่งเสริมการวิจัย พัฒนาวิชาการ และการเรียนรู้ด้านการแพทย์เฉพาะทาง ให้สอดคล้องกับวิถีชีวิตและปัญหาสุขภาพของคนไทย
- เสริมสร้างพฤติกรรมและการมีส่วนร่วมในการดูแลสุขภาพ
- เสริมสร้างการวิจัย พัฒนา ถ่ายทอด และคุ้มครองภูมิปัญญาด้านการแพทย์แผนไทย การแพทย์พื้นบ้าน การแพทย์ทางเลือกและสมุนไพรที่มีคุณภาพมาตรฐาน
- นำբัตรักษา พื้นฟู และป้องกันปัญหาการดัดสารเเพดิด
- ส่งเสริมและพัฒนาธุรกิจบริการด้านสุขภาพให้มีมาตรฐานและแข็งขึ้นได้



## แผนปฏิบัติราชการกรมสุขภาพจิต

### วิสัยทัศน์

- กรมสุขภาพจิตจะเป็นองค์กรมาตรฐานการพัฒนาสุขภาพจิต ทั้งด้านการส่งเสริม ป้องกัน รักษา และฟื้นฟู เป็นศูนย์ข้อมูลสารสนเทศ องค์ความรู้ ตลอดจนเทคโนโลยี ด้านสุขภาพจิตของประเทศไทย เป็นศูนย์กลางประสานงานความร่วมมือทางวิชาการสุขภาพจิตในเอเชีย เป็นองค์กรที่มีการบริหารจัดการที่ดีเยี่ยม มีขนาดกำลังหัดรัด คล่องตัว มีบุคลากรที่มีคุณภาพ เพื่อความสุขที่ยั่งยืนของสังคมไทย

### พันธกิจ

- ศึกษา วิจัย พัฒนาองค์ความรู้และเทคโนโลยีด้านการส่งเสริม ป้องกัน บำบัดรักษา และฟื้นฟูสมรรถภาพด้านสุขภาพจิต
- ถ่ายทอดองค์ความรู้และเทคโนโลยีด้านการส่งเสริม ป้องกัน บำบัดรักษา และฟื้นฟูสมรรถภาพด้านสุขภาพจิต
- บริการสุขภาพจิตที่มีคุณภาพ มาตรฐาน เป็นธรรม และทันต่อสถานการณ์แก่ผู้ป่วยที่มีปัญหาธุรกิจ ยุ่งยาก ซับซ้อน

### ประเด็นยุทธศาสตร์

- เสริมสร้างศักยภาพของประชาชนในการดูแลสุขภาพจิต เข้าถึงบริการสุขภาพจิต และให้โอกาสผู้ที่อยู่กับปัญหาสุขภาพจิต
- ส่งเสริมและพัฒนาภาคีเครือข่ายทั้งในและนอกระบบสาธารณสุขในการดำเนินงานสุขภาพจิต
- พัฒนาคุณภาพความเชี่ยวชาญสู่การเป็นศูนย์กลางทางวิชาการด้านสุขภาพจิต
- พัฒนามาตรฐานและความเป็นเลิศเฉพาะทางด้านบริการจิตเวช
- พัฒนาความสามารถในการเพิ่มประสิทธิภาพของการบริหารองค์กร และสมรรถนะบุคลากร



ประเด็น ยุทธศาสตร์/ การกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ						
					2549	2550	2551	1	2	3	4	5							
<b>มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล</b>																			
<b>1. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง (ร้อยละ 20)</b>																			
<b>1.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง (ร้อยละ 18)</b>																			
1. เสริมสร้างและพัฒนาระบบบริการสุขภาพที่ตอบสนองต่อปัญหาของจังหวัดชายแดนภาคใต้	1. ประชาชนในจังหวัดชายแดนภาคใต้มีสุขภาพดี	1.1.1 ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างและพัฒนาระบบสุขภาพที่ตอบสนองต่อปัญหาของจังหวัดชายแดนภาคใต้	2	5	-	-	-	1	2	3	4	5	<ul style="list-style-type: none"> <li>● - ตัวชี้วัดและผลสำเร็จหรือเป้าหมาย เชิงปริมาณที่สามารถสะท้อนผลสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนฯ ที่ได้กำหนดตามระดับ 1 หมายถึง ตัวชี้วัดและผลสำเร็จหรือเป้าหมายการดำเนินงานตามกิจกรรมที่ได้กำหนดในแผนฯ ซึ่งมีส่วนช่วยผลักดันให้ตัวชี้วัดผลลัพธ์ที่ได้ระบุในระดับ 3-5 บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้</li> <li>- ตัวชี้วัดผลลัพธ์ของการดำเนินงานที่กำหนดในระดับ 3-5 ต้องเป็นผลลัพธ์ที่เกิดจากการดำเนินงานตามแผนฯ ที่เพื่อเสริมสร้างและพัฒนาระบบสุขภาพที่ตอบสนองต่อปัญหาของจังหวัดชายแดนภาคใต้</li> </ul>						
<b>เกณฑ์การให้คะแนน</b> <p><u>ระดับ 1</u> - มีการประชุมร่วมกันระหว่างหน่วยงานภายในสังกัดกระทรวงเพื่อประเมิน วิเคราะห์สถานการณ์ปัญหาสุขภาพและพฤติกรรมเสี่ยงที่สำคัญต่อสุขภาพของประชาชนในจังหวัดชายแดนภาคใต้ที่ต้องดำเนินการแก้ไขอย่างเร่งด่วน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- จัดทำสรุปผลการวิเคราะห์ และระบุถึงแนวทางการดำเนินงานเพื่อเสริมสร้างและพัฒนาระบบสุขภาพที่ตอบสนองต่อปัญหาของจังหวัดชายแดนภาคใต้</li> <li>- นำเสนอผลการวิเคราะห์มาจัดทำแผนบูรณาการเพื่อเสริมสร้างและพัฒนาระบบสุขภาพที่ตอบสนองต่อปัญหาของจังหวัดชายแดนภาคใต้ทั้งระยะยาวและระยะสั้น ได้แล้วเสร็จ โดยแผนฯ ต้องครอบคลุมประเด็นปัญหาที่ได้ดำเนินการวิเคราะห์ทั้งหมด พร้อมทั้งระบุตัวชี้วัด และผลสำเร็จหรือเป้าหมายเชิงปริมาณที่สามารถสะท้อนผลสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนฯ ดังกล่าวไว้อย่างครบถ้วน</li> </ul> <p><u>ระดับ 2</u> - ดำเนินการตามแผนฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ได้แล้วเสร็จครบถ้วน และสามารถบรรลุผลสำเร็จหรือเป้าหมายตามที่วางไว้ตามแผนฯ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- จัดทำสรุปผลการดำเนินงาน และผลสำเร็จตามตัวชี้วัดที่ได้จากการดำเนินงานตามแผนฯ พร้อมทั้งระบุปัจจัยสนับสนุน ปัญหา อุปสรรคในการดำเนินงาน และแนวทางหรือข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553</li> </ul>																			



ประเด็น ยุทธศาสตร์/ การกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ) ปี 2552	เป้าหมาย ปี 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ																																																																															
					2549	2550	2551	1	2	3	4	5																																																																																
<b>ระดับ 3-5 - ตัวชี้วัดผลลัพธ์ของการดำเนินงานที่กำหนดให้สอดคล้องกับแผนฯ ที่ดำเนินการ ดังนี้</b>																																																																																												
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ตัวชี้วัด (i)</th> <th rowspan="2">น้ำหนัก (W<sub>i</sub>)</th> <th colspan="5">เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตาม เป้าหมายของตัวชี้วัด</th> <th rowspan="2">คะแนนที่ ได้ (SM<sub>i</sub>)</th> <th colspan="5">คะแนนถ่วงน้ำหนัก (W<sub>i</sub> x SM<sub>i</sub>)</th> </tr> <tr> <th>0.60</th> <th>1.20</th> <th>1.80</th> <th>2.40</th> <th>3.00</th> <th>ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก</th> <th>Σ (W<sub>i</sub> x SM<sub>i</sub>)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>KPI<sub>1</sub></td> <td>W<sub>1</sub></td> <td>60</td> <td>70</td> <td>80</td> <td>90</td> <td>100</td> <td>SM<sub>1</sub></td> <td>(W<sub>1</sub> x SM<sub>1</sub>)</td> </tr> <tr> <td>KPI<sub>2</sub></td> <td>W<sub>2</sub></td> <td>60</td> <td>70</td> <td>80</td> <td>90</td> <td>100</td> <td>SM<sub>2</sub></td> <td>(W<sub>2</sub> x SM<sub>2</sub>)</td> </tr> <tr> <td>.</td> <td>.</td> <td>60</td> <td>70</td> <td>80</td> <td>90</td> <td>100</td> <td>.</td> <td>.</td> </tr> <tr> <td>.</td> <td>.</td> <td>60</td> <td>70</td> <td>80</td> <td>90</td> <td>100</td> <td>.</td> <td>.</td> </tr> <tr> <td>KPI<sub>i</sub></td> <td>W<sub>i</sub></td> <td>60</td> <td>70</td> <td>80</td> <td>90</td> <td>100</td> <td>SM<sub>i</sub></td> <td>(W<sub>i</sub> x SM<sub>i</sub>)</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Σ W<sub>i</sub> = 1</td> <td colspan="5"></td> <td>Σ (W<sub>i</sub> x SM<sub>i</sub>)</td> <td></td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> </tbody> </table>														ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W <sub>i</sub> )	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตาม เป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนนที่ ได้ (SM <sub>i</sub> )	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (W <sub>i</sub> x SM <sub>i</sub> )					0.60	1.20	1.80	2.40	3.00	ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก	Σ (W <sub>i</sub> x SM <sub>i</sub> )	KPI <sub>1</sub>	W <sub>1</sub>	60	70	80	90	100	SM <sub>1</sub>	(W <sub>1</sub> x SM <sub>1</sub> )	KPI <sub>2</sub>	W <sub>2</sub>	60	70	80	90	100	SM <sub>2</sub>	(W <sub>2</sub> x SM <sub>2</sub> )	.	.	60	70	80	90	100	.	.	.	.	60	70	80	90	100	.	.	KPI <sub>i</sub>	W <sub>i</sub>	60	70	80	90	100	SM <sub>i</sub>	(W <sub>i</sub> x SM <sub>i</sub> )		Σ W <sub>i</sub> = 1						Σ (W <sub>i</sub> x SM <sub>i</sub> )						
ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W <sub>i</sub> )	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตาม เป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนนที่ ได้ (SM <sub>i</sub> )	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (W <sub>i</sub> x SM <sub>i</sub> )																																																																																				
		0.60	1.20	1.80	2.40	3.00		ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก	Σ (W <sub>i</sub> x SM <sub>i</sub> )																																																																																			
KPI <sub>1</sub>	W <sub>1</sub>	60	70	80	90	100	SM <sub>1</sub>	(W <sub>1</sub> x SM <sub>1</sub> )																																																																																				
KPI <sub>2</sub>	W <sub>2</sub>	60	70	80	90	100	SM <sub>2</sub>	(W <sub>2</sub> x SM <sub>2</sub> )																																																																																				
.	.	60	70	80	90	100	.	.																																																																																				
.	.	60	70	80	90	100	.	.																																																																																				
KPI <sub>i</sub>	W <sub>i</sub>	60	70	80	90	100	SM <sub>i</sub>	(W <sub>i</sub> x SM <sub>i</sub> )																																																																																				
	Σ W <sub>i</sub> = 1						Σ (W <sub>i</sub> x SM <sub>i</sub> )																																																																																					
2. เสริมสร้างระบบ เฝ้าระวัง ควบคุม ป้องกัน นำร่องรักษา และ <sup>1</sup> พัฒนาสภาพของ ประชาชนผู้เสพ และดิดยาเสพติด <sup>2</sup> ให้มีประสิทธิภาพ และยั่งยืน	1. ประชาชนผู้เสพและ ผู้ดิดยาเสพติด <sup>3</sup> ได้รับการดูแล คุณภาพชีวิต โดย <sup>4</sup> การนำร่องรักษา <sup>5</sup> พัฒนาเฝ้าระวัง <sup>6</sup> ควบคุมการใช้วัตถุ <sup>7</sup> เสพติดให้สามารถ <sup>8</sup> ดำเนินชีวิตได้ <sup>9</sup> ตามปกติ	1.1.2 การดำเนินการติดตามผู้ป่วย ยาเสพติดที่ได้รับการจำหน่าย แบบครบเกณฑ์ที่กำหนด 1.1.2.1 ร้อยละของผู้ป่วยยาเสพติด <sup>10</sup> ที่ได้รับการจำหน่าย แบบครบเกณฑ์ที่กำหนด <sup>11</sup> ได้รับการติดตาม <sup>12</sup> ตามระยะเวลาที่กำหนด <sup>13</sup>	1	80	-	-	-	60	70	80	90	100	<ul style="list-style-type: none"> <li>● - ผู้ป่วยยาเสพติดที่ได้รับการ จำหน่ายแบบครบเกณฑ์ที่กำหนด ควรได้รับการติดตามอย่างน้อย<sup>14</sup> 4 ครั้ง จากทั้งหมด 7 ครั้ง</li> <li>- ผู้ป่วยยาเสพติดฯ ได้รับการติดตาม ตามระยะเวลาที่กำหนด หมายถึง ผู้ป่วยยาเสพติดที่ได้รับการนำร่อง ตามเกณฑ์และมีการจำหน่าย ทั้งหมดที่ต้องได้รับการติดตาม ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552</li> </ul>																																																																															



ประเด็น ยุทธศาสตร์/ การกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	หน้างาน (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
					2549	2550	2551	1	2	3	4	5		
		1.1.2.2 ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงประสิทธิภาพระบบการติดตามผู้ป่วยยาเสพติดที่ได้รับการจำหน่ายแบบครบเกณฑ์ที่กำหนด	2	3	-	-	-	1	-	2	-	3		
<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u>														
<p><u>ระดับ 1</u> - มีการประชุมร่วมกันระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภายใน และภายนอกกระทรวง เพื่อหารือเกี่ยวกับแนวทาง หรือวิธีการดำเนินงานของระบบการติดตามผู้ป่วยยาเสพติดที่ได้รับการจำหน่ายแบบครบเกณฑ์ที่กำหนด ในทุกรอบ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- จัดทำสรุปผลการหารือ โดยระบุถึงข้อดี ข้อเสีย ปัญหา อุปสรรค ของระบบการติดตามฯ พร้อมทั้งแนว ทางการปรับปรุงระบบการติดตามผู้ป่วยยาเสพติดที่ได้รับการจำหน่ายแบบครบเกณฑ์ที่กำหนด</li> </ul> <p><u>ระดับ 2</u> - นำสรุปผลที่ได้จากระดับ 1 มาจัดทำแผนการปรับปรุงประสิทธิภาพระบบการติดตามผู้ป่วยยาเสพติดที่ได้รับ การจำหน่ายแบบครบเกณฑ์ที่กำหนด และได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารภายใน 31 มีนาคม พ.ศ. 2552</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ดำเนินการตามแผนฯ ได้แล้วเสร็จ และสามารถบรรลุผลสำเร็จตามตัวชี้วัด และผลลัพธ์ที่กำหนดได้ อย่างครบทั่ว โดยสามารถแสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพที่เพิ่มขึ้นหลังจากการดำเนินการตามแผน</li> <li>- จัดทำสรุปผลการดำเนินงาน โดยมีการสรุปข้อมูลอัตราการเสพซ้ำของผู้ป่วยยาเสพติดที่ได้รับการจำหน่ายแบบ ครบเกณฑ์ที่กำหนดที่ได้รับการติดตามครองอย่างน้อย 4 ครั้งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 พร้อมทั้งระบุถึงปัจจัย สนับสนุน ปัญหา อุปสรรค ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน พร้อมทั้งข้อเสนอแนะเพื่อใช้เป็นแนวทางการปรับปรุง ระบบการติดตามผู้ป่วยยาเสพติดที่ได้รับการจำหน่ายแบบครบเกณฑ์ที่กำหนดในทุกรอบ</li> </ul> <p><u>ระดับ 3</u> - นำสรุปผลที่ได้รับจากระดับ 2 มาจัดทำแผนการติดตามผู้ป่วยยาเสพติดที่ได้รับการจำหน่ายแบบครบเกณฑ์ ที่กำหนด สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 และได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหาร</p>														



ประเด็น ยุทธศาสตร์/ การกิจลักษณ์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2549	2550	2551	1	2	3	4	5	
3. พัฒนาระบบ หลักประกัน สุขภาพให้เกิด <sup>1</sup> ประสิทธิภาพและ มีคุณภาพ มาตรฐาน	1. ประชาชนสามารถ เข้าถึงหลักประกัน สุขภาพได้รับ <sup>2</sup> บริการสุขภาพ และ <sup>3</sup> บริโภคผลิตภัณฑ์ <sup>4</sup> สุขภาพที่มีคุณภาพ มาตรฐานอย่าง ทั่วถึงและเป็นธรรม	1.1.3 สถานบริการที่มีคุณภาพตาม มาตรฐานตามที่กำหนด 1.1.3.1 ร้อยละของ รพศ./รพท. ที่มี คุณภาพตามมาตรฐาน ตามที่กำหนด	0.5	84	-	-	64.89 (61/ 94)	74	79	84	89	94	● - ผลการดำเนินงานของ รพศ รพท. รพช. รวมกันแล้ว ค่าคะแนนระดับ 3 ดังไม่น้อยกว่า ร้อยละ 65
		1.1.3.2 ร้อยละของ รพช. ที่มี คุณภาพตามมาตรฐาน ตามที่กำหนด	0.5	63	-	-	48.57 (357/ 735)	53	58	63	68	73	
4. ปฏิรูประบบ บริหารจัดการ ทางการแพทย์ สาธารณสุข และ <sup>5</sup> ระบบสุขภาพให้มี <sup>6</sup> ประสิทธิภาพและ ครบวงจร ทั้งการ วิจัยพัฒนาองค์ ความรู้ การ รักษาพยาบาล การส่งเสริม สุขภาพ การ ควบคุมป้องกัน <sup>7</sup> โรค การพื้นฟู <sup>8</sup> สภาพ คุ้มครอง <sup>9</sup> ผู้บุกรุก รวมทั้ง <sup>10</sup> สนับสนุนให้ <sup>11</sup> ประเทศไทยเป็น		1.1.3.3 ร้อยละของศูนย์สุขภาพ <sup>12</sup> ชุมชนและสถานอนามัยที่มี คุณภาพตามมาตรฐาน ตามที่กำหนด	0.5	65	-	46.84 (4,975/ 10,622)	56.76 (6,029/ 10,622)	60	62.50	65	67.50	70	● ในแบบสำรวจความพึงพอใจให้มี เรื่องดังต่อไปนี้ 1. การเข้าถึงสถานบริการของ ประชาชน 2. คุณภาพการให้บริการตาม มาตรฐานที่ประกาศ 3. ความเอาใจใส่ของเจ้าหน้าที่ต่อ การให้บริการ 4. คุณภาพของยาตามบัญชีหลัก
		1.1.3.4 ร้อยละของสถานบริการ สุขภาพภาคเอกชนได้ คุณภาพมาตรฐานตาม เกณฑ์ที่ก្នฏหมายกำหนด	0.5	96	100 (16,648/ 16,648)	100 (17,729/ 17,729)	N/A	92	94	96	98	100	
		1.1.4 ร้อยละของประชาชนที่มี ความพึงพอใจต่อการให้บริการ ของหน่วยงานสาธารณสุขทุกระดับ	2	85	-	88.47	N/A	75	80	85	90	95	



ประเด็น ยุทธศาสตร์/ การกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	หน่วยนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
					2549	2550	2551	1	2	3	4	5		
ศูนย์กลางสุขภาพ (Medical Hub)														5. ความครอบคลุมการให้บริการ ตามมาตรฐานของสาธารณสุข
6. เสริมสร้าง ปัจจัยพื้นฐานของ การมีพฤติกรรม สุขภาพที่ถูกต้อง <sup>อ</sup> อย่างเพียงพอที่ เอื้อต่อการมี สุขภาพดีของ ประชาชน รวมทั้ง <sup>บ</sup> ศึกษา วิจัยเพื่อ <sup>ค</sup> พัฒนาข้อเสนอ <sup>ด</sup> เชิงนโยบายใน การนำมาตรการ ภาครัฐใช้ร่วมกัน <sup>ก</sup> การปรับเปลี่ยน <sup>ก</sup> พฤติกรรมบุคคล	1. ประชาชนมีสุขภาพ ดี มีพฤติกรรม สุขภาพที่ถูกต้อง <sup>อ</sup> รวมทั้งมีส่วนร่วมใน <sup>บ</sup> การดูแลสุขภาพที่ <sup>ค</sup> เหมาะสม	1.1.5 ระดับความสำเร็จในการลดอัตราป่วย หรือตายด้วยโรคที่เป็นปัญหาสำคัญ <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> <u>ระดับ 1</u> - จัดประชุมร่วมกันระหว่างหน่วยงานภายในสังกัดกระทรวงเพื่อประเมิน วิเคราะห์สถานการณ์ของโรคต่าง ๆ และพฤติกรรมเสี่ยงต่อสุขภาพของประชาชนที่เป็นปัญหาสำคัญที่ต้องดำเนินการแก้ไขอย่างเร่งด่วนในปัจจุบัน โดยต้องครอบคลุมโรคหลอดเลือดสมอง โรคหัวใจ โรคเนื้องอกร้าย โรคเบาหวาน และโรคความดันโลหิตสูง และสอดคล้องกับแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง - จัดทำสรุปผลการวิเคราะห์ และระบุถึงแนวทางการดำเนินงานทั้งในเชิงส่งเสริม ป้องกัน รักษา พื้นฟู เพื่อลด อัตราป่วยหรือตายด้วยโรคดังกล่าวหรือโรคที่เกี่ยวข้อง - นำสรุปผลการวิเคราะห์ และแนวทางการดำเนินงานฯ ที่ได้มารับทราบและรับทราบการการลดอัตราป่วยหรือตาย ด้วยโรคที่เป็นปัญหาสำคัญทั้งระยะยาวและระยะสั้นได้แล้วเสร็จ โดยแผนฯ ต้องระบุตัวชี้วัด และผลสำเร็จหรือ เป้าหมายเชิงปริมาณที่สามารถ追溯ทันผลสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนฯ ทั้งในเชิงส่งเสริม ป้องกัน รักษา และพื้นฟูไว้อย่างครบถ้วน - ออกแบบแบบสำรวจที่เก็บข้อมูลพื้นฐานที่เป็นมาตรฐานสากลของโรคหัวใจ โรคเนื้องอกร้าย โรคเบาหวาน และโรค ความดันโลหิตสูง เพื่อนำมาใช้เป็นฐานข้อมูลในการเปรียบเทียบ และประเมินผลการดำเนินงานต่อไป <u>ระดับ 2</u> - ดำเนินการตามแผนฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ได้แล้วเสร็จครบถ้วน - สรุปผลการจัดเก็บข้อมูลพื้นฐานของโรคหัวใจ โรคเนื้องอกร้าย โรคเบาหวาน และโรคความดันโลหิตสูง - จัดทำสรุปผลการดำเนินงาน และผลสำเร็จตามตัวชี้วัดที่ได้จากการดำเนินงานตามแผนฯ พร้อมทั้งระบุปัจจัย สนับสนุน ปัญหา อุปสรรคในการดำเนินงาน และแนวทางหรือข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงการดำเนินงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553	3	5	-	-	-	1	2	3	4	5	● - ตัวชี้วัด และผลสำเร็จหรือเป้าหมาย เชิงปริมาณที่สะท้อนผลสำเร็จของ การดำเนินงานตามแผนฯ เช่น ด้านการส่งเสริมสุขภาพ ได้แก่ ประชาชนอายุ 15 ปีขึ้นไป มีการ เคลื่อนไหวออกแรง ร้อยละ 72 เป็นต้น ทั้งนี้ การดำเนินงานในเชิง ป้องกันอาจมี Lag Time ของการ ดำเนินงาน ดังนั้น กระทรวง สามารถติดตามผลการดำเนินงานจาก ปัจจัยเสี่ยงที่เกิดขึ้นได้	
7. ส่งเสริมและ <sup>ก</sup> พัฒนาศักยภาพ <sup>ก</sup> ของอาสาสมัคร <sup>ก</sup> และการร่วมมือ <sup>ก</sup> ในการดำเนิน <sup>ก</sup> กิจกรรมด้าน <sup>ก</sup> สุขภาพ โดยการ <sup>ก</sup>														



ประเด็น ยุทธศาสตร์/ การกิจลักษณ์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ) ปี 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ																																																																																						
				2549	2550	2551	1	2	3	4	5																																																																																							
มีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน 8. พัฒนาประสิทธิภาพเครือข่ายระบบเฝ้าระวัง การป้องกันการควบคุมโรค และภัยสุขภาพ	1. ปัญหาสุขภาพของประชาชนที่เกิดจากภาระโรคภัยคุกคาม และความรุนแรง ลดลง	ระดับ 3-5 - ตัวชี้วัดการลดอัตราป่วยหรือตายด้วยโรคที่เป็นปัญหาสำคัญ และสอดคล้องกับแผนฯ ที่ดำเนินการ ดังนี้																																																																																																
		<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ตัวชี้วัด (i)</th> <th rowspan="2">น้ำหนัก (W<sub>i</sub>)</th> <th colspan="5">เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด</th> <th rowspan="2">คะแนนที่ได้ (SM<sub>i</sub>)</th> <th colspan="3">คะแนนถ่วงน้ำหนัก (W<sub>i</sub> x SM<sub>i</sub>)</th> </tr> <tr> <th>0.60</th> <th>1.20</th> <th>1.80</th> <th>2.40</th> <th>3.00</th> <th></th> <th></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>KPI<sub>1</sub></td> <td>W<sub>1</sub></td> <td>60</td> <td>70</td> <td>80</td> <td>90</td> <td>100</td> <td>SM<sub>1</sub></td> <td colspan="3">(W<sub>1</sub> x SM<sub>1</sub>)</td> </tr> <tr> <td>KPI<sub>2</sub></td> <td>W<sub>2</sub></td> <td>60</td> <td>70</td> <td>80</td> <td>90</td> <td>100</td> <td>SM<sub>2</sub></td> <td colspan="3">(W<sub>2</sub> x SM<sub>2</sub>)</td> </tr> <tr> <td>.</td> <td>.</td> <td>60</td> <td>70</td> <td>80</td> <td>90</td> <td>100</td> <td>.</td> <td colspan="3">.</td> </tr> <tr> <td>.</td> <td>.</td> <td>60</td> <td>70</td> <td>80</td> <td>90</td> <td>100</td> <td>.</td> <td colspan="3">.</td> </tr> <tr> <td>KPI<sub>i</sub></td> <td>W<sub>i</sub></td> <td>60</td> <td>70</td> <td>80</td> <td>90</td> <td>100</td> <td>SM<sub>i</sub></td> <td colspan="3">(W<sub>i</sub> x SM<sub>i</sub>)</td> </tr> <tr> <td></td> <td><math>\sum W_i = 1</math></td> <td colspan="5">ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก</td> <td></td> <td colspan="3"><math>\sum (W_i \times SM_i)</math></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W <sub>i</sub> )	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนนที่ได้ (SM <sub>i</sub> )	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (W <sub>i</sub> x SM <sub>i</sub> )			0.60	1.20	1.80	2.40	3.00			KPI <sub>1</sub>	W <sub>1</sub>	60	70	80	90	100	SM <sub>1</sub>	(W <sub>1</sub> x SM <sub>1</sub> )			KPI <sub>2</sub>	W <sub>2</sub>	60	70	80	90	100	SM <sub>2</sub>	(W <sub>2</sub> x SM <sub>2</sub> )			.	.	60	70	80	90	100	.	.			.	.	60	70	80	90	100	.	.			KPI <sub>i</sub>	W <sub>i</sub>	60	70	80	90	100	SM <sub>i</sub>	(W <sub>i</sub> x SM <sub>i</sub> )				$\sum W_i = 1$	ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก						$\sum (W_i \times SM_i)$														
ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W <sub>i</sub> )	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนนที่ได้ (SM <sub>i</sub> )	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (W <sub>i</sub> x SM <sub>i</sub> )																																																																																										
		0.60	1.20	1.80	2.40	3.00																																																																																												
KPI <sub>1</sub>	W <sub>1</sub>	60	70	80	90	100	SM <sub>1</sub>	(W <sub>1</sub> x SM <sub>1</sub> )																																																																																										
KPI <sub>2</sub>	W <sub>2</sub>	60	70	80	90	100	SM <sub>2</sub>	(W <sub>2</sub> x SM <sub>2</sub> )																																																																																										
.	.	60	70	80	90	100	.	.																																																																																										
.	.	60	70	80	90	100	.	.																																																																																										
KPI <sub>i</sub>	W <sub>i</sub>	60	70	80	90	100	SM <sub>i</sub>	(W <sub>i</sub> x SM <sub>i</sub> )																																																																																										
	$\sum W_i = 1$	ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก						$\sum (W_i \times SM_i)$																																																																																										
		1.1.6 ร้อยละความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการภายใต้แผนบูรณาการการให้ความช่วยเหลือแก่ผู้ถูกละเมิดสิทธิและเสรีภาพ โดยมุ่งกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับผลกระทบจากการความรุนแรงในครอบครัว	2	80	-	-	-	60	70	80	90	100																																																																																						
		1.1.7 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงาน ความปลดปล่อยด้านอาหาร	2	5	-	-	-	1	2	3	4	5																																																																																						
		<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> <u>ระดับ 1</u> จัดตั้งคณะกรรมการพิจารณาและตรวจประเมินผลการดำเนินงานของจังหวัด และสนับสนุนการดำเนินงานของจังหวัดให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้รวมกัน																																																																																																



ประเด็น ยุทธศาสตร์/ การกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2549	2550	2551	1	2	3	4	5	
		<p><u>ระดับ 2</u> จัดประชุมร่วมกับจังหวัดเพื่อสรุปผลการประเมิน และวิเคราะห์สถานการณ์ปัญหาด้านอาหารปลอดภัยที่แต่ละจังหวัดได้ดำเนินการ และนำมายังที่ดำเนินการในรายงานผลการประเมิน และวิเคราะห์สถานการณ์ปัญหาด้านอาหารปลอดภัยในภาพรวมของทั้งประเทศ พร้อมทั้งระบุปัจจัยสนับสนุน ปัญหา อุปสรรคในการดำเนินงาน และแนวทางหรือข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการดำเนินงานสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2553</p> <p><u>ระดับ 3</u> ดำเนินการประเมินผลเชิงคุณภาพของการประเมิน และวิเคราะห์สถานการณ์ปัญหาด้านอาหารปลอดภัย และแผนบูรณาการด้านอาหารปลอดภัยของแต่ละจังหวัด พร้อมทั้งพิจารณาออกแบบและประเมินรายจังหวัด และจัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ภายใน 30 ตุลาคม พ.ศ. 2552</p> <p><u>ระดับ 4</u> ดำเนินการสุ่มตรวจอาหารสด ตลาดสดประเภทที่ 1 และร้านอาหารและแผงลอย ตามแนวทางของกระทรวงสาธารณสุข พร้อมทั้งจัดทำรายงานสรุปผลการสุ่มตรวจ และนำมาผลการดำเนินงานดังกล่าวมาเปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานที่จังหวัดได้รายงานส่งให้กับกระทรวง</p> <p><u>ระดับ 5</u> จัดทำสรุปผลการเปรียบเทียบที่ได้ดำเนินการในระดับ 4 โดยแยกเป็นรายตัวชี้วัด ได้แก่ อาหารสด ตลาดสด ประเภทที่ 1 และร้านอาหารและแผงลอย พร้อมทั้งระบุปัจจัยสนับสนุน ปัญหา อุปสรรคในการดำเนินงาน และแนวทางหรือข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการดำเนินงานสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2553</p>											
		<p>1.1.8 ระดับความสำเร็จในการจัดทำระบบฐานข้อมูลสาธารณสุข</p> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p><u>ระดับ 1</u> - จัดทำคู่มือแนวทางการปฏิบัติงานการพัฒนาระบบฐานข้อมูลและระบบการเชื่อมโยงฐานข้อมูลสถานีอนามัยและศูนย์สุขภาพชุมชนระดับจังหวัดและส่วนกลาง เพื่อการใช้ประโยชน์ร่วมกันในรูปแบบ 18 แฟ้มมาตรฐาน ปีงบประมาณ 2552</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ประชุมชี้แจงผู้เกี่ยวข้องระดับจังหวัด เพื่อรับทราบแนวทางการดำเนินงานในปี 2552</li> </ul> <p><u>ระดับ 2</u> - ร้อยละ 80 ของจำนวนสถานีอนามัยที่ขึ้นทะเบียนมีการเชื่อมโยงฐานข้อมูลสถานีอนามัยและศูนย์สุขภาพชุมชนในรูปแบบ 18 แฟ้มมาตรฐาน ผ่านสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดเข้ามาในฐานข้อมูลส่วนกลางทุกเดือน</p>	2	5	-	-	N/A	1	2	3	4	5	<ul style="list-style-type: none"> <li>● สำรวจความพึงพอใจ และความคิดเห็นของหน่วยงานที่กำหนดให้บันทึกข้อมูล คิดเป็น ร้อยละ 30 ของหน่วยงานเป้าหมายทั้งหมด (สถานีอนามัยศูนย์สุขภาพชุมชน จำนวน 10,220 แห่ง)</li> </ul>



ประเด็น ยุทธศาสตร์/ การกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
					2549	2550	2551	1	2	3	4	5		
		<u>ระดับ 3</u> - ร้อยละ 90 ของจำนวนสถานีอนามัยที่เข้มงวดเบี้ยนมีการเขื่อมโยงฐานข้อมูลสถานีอนามัยและศูนย์สุขภาพชุมชน ในรูปแบบ 18 แฟ้มมาตรฐาน ผ่านสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดเข้ามาในฐานข้อมูลส่วนกลางทุกดีือน พร้อมทั้งออกรายงานตาม Dataset Report เพื่อให้บริการกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรอบ 3 เดือน และ 6 เดือน <u>ระดับ 4</u> - ร้อยละ 100 ของจำนวนสถานีอนามัยที่เข้มงวดเบี้ยนมีการเขื่อมโยงฐานข้อมูลสถานีอนามัยและศูนย์สุขภาพชุมชน ในรูปแบบ 18 แฟ้มมาตรฐาน ผ่านสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดเข้ามาในฐานข้อมูลส่วนกลางทุกดีือน พร้อมทั้งออกรายงานตาม Dataset Report เพื่อให้บริการกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรอบ 9 เดือน และ 12 เดือน <u>ระดับ 5</u> - สำรวจความพึงพอใจ และความคิดเห็นของหน่วยงานที่ทำหน้าที่บันทึกข้อมูล และสรุปผลการสำรวจความพึงพอใจ และความคิดเห็น พร้อมทั้งระบุปัจจัยสนับสนุน ปัญหา อุปสรรคต่อการบันทึกรายงาน และแนวทางหรือข้อเสนอแนะเพื่อใช้ในการแก้ไขการดำเนินงานต่อไป - จัดทำสรุปผลการดำเนินงาน และผลสำเร็จตามตัวชี้วัดที่ได้จากการดำเนินงานตามแผนงานที่วางไว้ พร้อมทั้งระบุปัจจัยสนับสนุน ปัญหา อุปสรรคในการดำเนินงาน และแนวทางหรือข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงการดำเนินงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553												
1.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยก่อว่างหนักในการดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกันระหว่างกระทรวง (ร้อยละ 0)														● - กรณีกระทรวงใดไม่มีตัวชี้วัดที่ 1.2 ให้น้ำหนักไปรวมในตัวชี้วัดที่ 1.1
1.3 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บิริการประชาชน (ร้อยละ 2)		1.3 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บิริการประชาชน	2	5	4.60	3.50	N/A	1	2	3	4	5		
		น้ำหนักร่วม	20											

หมายเหตุ : ส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่าที่สังกัดกลุ่มภารกิจ ร้อยละ 20 และไม่สังกัดกลุ่มภารกิจ มีน้ำหนักในส่วนของกระทรวงเท่ากับร้อยละ 25



ประเด็น ยุทธศาสตร์/ การกิจกรรม	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	หน้างาน (รายละเอียด) ปี 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
				2549	2550	2551	1	2	3	4	5		
<b>2. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกลุ่มภารกิจ (ร้อยละ 10)</b>													
1. ส่งเสริมการวิจัย พัฒนาวิชาการ และการเรียนรู้ ด้านการแพทย์ เฉพาะทางให้ สอดคล้องกับวิถี ชีวิตและปัญหา สุขภาพของ คนไทย	1. องค์ความรู้ด้าน <sup>การแพทย์เฉพาะ ทางได้รับการวิจัย พัฒนาและถ่ายทอด เพื่อแก้ไขปัญหา สุขภาพประชาชนได้ อย่างมีคุณภาพและ มาตรฐาน</sup>	2.1 ระดับความสำเร็จในการจัดการ องค์ความรู้ด้านการแพทย์เฉพาะ ทาง และการแพทย์แผนไทยและ การแพทย์ทางเลือก	6	5	-	-	N/A	1	2	3	4	5	● องค์ความรู้จำนวน 1 เรื่องที่ ดำเนินการได้แล้วเสร็จในระดับ 5 ต้องมี Impact หรือสนับสนุนการ ดำเนินงานของตัวชี้วัดระดับ กระทรวงอย่างเป็นรูปธรรม
2. เสิร์ฟสร้างการวิจัย พัฒนา ถ่ายทอด และคุ้มครอง ภูมิปัญญาด้าน <sup>การแพทย์แผน ไทย การแพทย์ พื้นบ้านการแพทย์ ทางเลือกและ สมุนไพรที่มี คุณภาพมาตรฐาน</sup>	1. องค์ความรู้ภูมิ <sup>ปัญญาด้าน<sup>การแพทย์แผนไทย การแพทย์พื้นบ้าน การแพทย์ ทางเลือกและ สมุนไพรได้รับการ วิจัย พัฒนา ถ่ายทอดและ คุ้มครองให้มี คุณภาพมาตรฐาน</sup></sup>	<b>เกณฑ์การให้คะแนน</b>  <u>ระดับ 1</u> ทบทวนผลการดำเนินงานการจัดการองค์ความรู้ด้านการแพทย์เฉพาะทาง และการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ ทางเลือกที่ได้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 และร่วมกันวางแผนการจัดทำฐานข้อมูลองค์ความรู้ของ กลุ่มภารกิจที่เป็นระบบ เพื่อสะสมองค์ความรู้ในคลังข้อมูลอย่างสม่ำเสมอเพื่อเผยแพร่ และปรับปรุงองค์ความรู้เก่า ให้มีความทันสมัย และทำเรื่องใหม่ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน  <u>ระดับ 2</u> นำผลการดำเนินงานจากระดับ 1 มาจัดทำแผนปฏิบัติการการจัดการองค์ความรู้ด้านการแพทย์เฉพาะทาง และ การแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือกประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 โดยมีการระบุถึงเป้าหมายของการ ดำเนินงานตามกิจกรรม และผลลัพธ์ที่ต้องการไว้อย่างชัดเจน  <u>ระดับ 3</u> ดำเนินการตามแผนฯ ได้แล้วเสร็จ และจัดทำสรุปผลการดำเนินงานตาม แผนฯ โดยระบุปัจจัยสนับสนุน ปัญหา อุปสรรค ของการดำเนินงาน และแนวทางการดำเนินงานเชิงบูรณาการร่วมกันต่อไป  <u>ระดับ 4</u> มีองค์ความรู้ด้านการแพทย์เฉพาะทาง และการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือกที่ได้ดำเนินการเชิงบูรณา การร่วมกันอย่างน้อย ร้อยละ 50 ของเรื่องทั้งหมดสามารถใช้งานได้จริง และ/หรือเผยแพร่เป็นเอกสาร และ/หรือ Website เพื่อประโยชน์ต่อระบบบริการสุขภาพอย่างเป็นรูปธรรม และบรรลุผลลัพธ์ตามที่ได้กำหนดไว้  <u>ระดับ 5</u> องค์ความรู้อย่างน้อย 1 เรื่อง สามารถบรรลุผลลัพธ์ตามที่ได้กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการการจัดการองค์ความรู้ ด้านการแพทย์เฉพาะทาง และการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือกประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552											



ประเด็น ยุทธศาสตร์/ การกิจกรรม	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	หน้างาน (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2549	2550	2551	1	2	3	4	5	
3. บำบัดรักษา พื้นฟูและ ป้องกันปัญหา การติดสาร เสพติด	1. ประชาชนผู้เสพ และผู้ติดยาเสพติด ได้รับการบำบัด รักษาพื้นฟู และ <sup>เพิ่มเติม</sup> พัฒนาให้สามารถ ป้องกันปัญหาการ ติดสารเสพติดได้ อย่างถูกต้องและ เหมาะสม	2.2 ร้อยละของผู้ป่วยยาเสพติดที่ได้รับ <sup>เพิ่มเติม</sup> การจำหน่ายแบบครบเกณฑ์ที่ กำหนด 2.2.1 กรรมการแพทย์ 2.2.1 กรมสุขภาพจิต	2	52	39.68	43.35	52.53	50	51	52.50	53.50	54	● กำหนดเป็น Joint KPI ร่วมกับ สป.



ประเด็น ยุทธศาสตร์/ การกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	หน้างาน (ร้อยละ) ปี 2552	เป้าหมาย (ร้อยละ) ปี 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
					2549	2550	2551	1	2	3	4	5		
<b>3. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ/ตัวชี้วัดตามการกิจหลักของกรมสุขภาพจิต (ร้อยละ 20)</b>														
● การปฏิบัติราชการ ตามเป้าหมาย ผลผลิต งบประมาณ รายจ่ายประจำปี		3.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ย ถ่วงหนักตามเป้าหมายผลผลิตขอ ส่วนราชการ (ตามเอกสารงบประมาณ รายจ่าย)	5	5	5	5	5	1 (80%)	2 (85%)	3 (90%)	4 (95%)	5 (100%)		
1 เสริมสร้าง ศักยภาพของ ประชาชนในการ ดูแลสุขภาพจิต เข้าถึงบริการ สุขภาพจิต และให้ โอกาสผู้ที่อยู่กับ ปัญหาสุขภาพจิต	ประชาชนมีความรู้ ความเข้าใจ ทัศนคติที่ถูกต้อง เกี่ยวกับสุขภาพจิต และผู้ที่อยู่กับ ปัญหาสุขภาพจิต <sup>ได้รับการดูแล</sup> สุขภาพจิต รวมทั้ง <sup>ได้รับการยอมรับ</sup> ในการดำรงชีวิต <sup>ร่วมกับผู้อื่นใน</sup> สังคม	3.2 ระดับความสำเร็จในการถ่ายทอด ความรู้ให้ประชาชนกลุ่มเป้าหมาย สามารถจัดการกับปัญหาความเครียด ของตนเองและครอบครัวได้อย่าง เหมาะสม <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> <u>ระดับ 1</u> กำหนดประชาชน กลุ่มเป้าหมายพร้อมทั้งระบุ ถึงเหตุผลในการเลือก <u>ระดับ 2</u> จัดทำแผนปฏิบัติการเพื่อ <sup>ถ่ายทอดความรู้ให้ประชาชน</sup> ลดความเครียดของ <sup>กับปัญหาความเครียดของ</sup> ตนเองและครอบครัวได้อย่าง เหมาะสม	3	5	-	5	N/A	1	2	3	4	5		



ประเด็น ยุทธศาสตร์/ การกิจกรรม	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	หน้างาน (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
					2549	2550	2551	1	2	3	4	5		
														<ul style="list-style-type: none"> <li>ผลการดำเนินงานเพื่อผ่านการรับรองคุณภาพ HA จะแสดงหลักฐานของการได้รับการรับรองคุณภาพ ในเดือนกุมภาพันธ์ของปีงบประมาณถัดไปคือ กุมภาพันธ์ 2553 (พรพ.จะมีการประเมินโดยคณะกรรมการภาคีในรอบสุดท้าย)</li> </ul>
					3.5 ร้อยละของผู้ป่วยจิตเวชที่ได้รับการวินิจฉัยแล้วว่าต้องรับเข้าเป็นผู้ป่วยในได้เข้ารับการรักษาครบถ้วน	2	95	-	100	100	< 95	-	-	95-100
					3.6 ร้อยละของผู้ป่วยในจิตเวช <u>ไม่กลับเข้ามารับการรักษาซ้ำภายใน 90 วัน</u>	2	82	-	83.03	80.14	80	81	82	83



ประเด็น ยุทธศาสตร์/ การกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	หน่วย (รอยละ)	เป้าหมาย ปี 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2549	2550	2551	1	2	3	4	5	
		<u>ระดับ 3</u> ดำเนินการตามแผนฯ ได้แล้ว เสร็จครบถ้วน ร้อยละ 100 พร้อมทั้งจัดทำสรุประยงาน ผลการดำเนินงาน รวมถึง ปัจจัยสนับสนุน ปัญหาและ อุปสรรค											
		<u>ระดับ 4</u> สำรวจความพึงพอใจของ ประชาชนกลุ่มเป้าหมายต่อ ความรู้ที่รับการถ่ายทอด เพื่อให้สามารถจัดการกับ ปัญหาความเครียดของตนเอง และครอบครัวได้อย่าง เหมาะสม ร้อยละ 85											
		<u>ระดับ 5</u> ประชาชนกลุ่มเป้าหมาย สามารถจัดการกับปัญหา ความเครียดของตนเองและ ครอบครัวได้อย่างเหมาะสม อยู่ระหว่างร้อยละ 71-90											



ประเด็น ยุทธศาสตร์/ การกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	หน้างัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2549	2550	2551	1	2	3	4	5	
2 ส่งเสริมและพัฒนา ภาคีเครือข่ายทั้ง ในและนอกระบบ สาธารณสุขในการ ดำเนินงาน สุขภาพจิต	1 เครือข่ายมีการ บูรณาการงาน สุขภาพจิตเข้ากับ งานของตนเอง และ สามารถให้การดูแล สุขภาพจิตแก่ ประชาชนได้อย่าง ต่อเนื่องและยั่งยืน	3.3 ร้อยละของผู้ป่วยโรคซึมเศร้าเข้าถึง บริการเพิ่มขึ้นจากปี 2551	5	3	-	1.82	N/A	1	2	3	4	5	
3. พัฒนาความ เชี่ยวชาญสู่การ เป็นศูนย์กลาง ทางวิชาการด้าน สุขภาพจิต	1. หน่วยบริการจิต เวชมีมาตรฐาน เป็นที่ยอมรับใน ระดับประเทศ	3.4 จำนวนสถานบริการที่ผ่านการรับรอง คุณภาพมาตรฐาน HA	3	10	6	7	8	6	7	8	9	10	<p><u>เงื่อนไข</u></p> <p> nab จำนวนเป็นปริมาณพอสม โดยทุกหน่วยงานในสังกัดกรม สุขภาพจิตที่มีการพัฒนาตามบันได 3 ขั้น ผ่านการรับรองในบันไดขั้นที่ 1 และ 2 ครบถ้วนหน่วยแล้ว และอยู่ ระหว่างกระบวนการพัฒนาเพื่อ ขอรับ HA หรือ Re-Accreditation โดยที่</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>หน่วยงานที่ได้รับรองหมดอายุ ในปีงบประมาณ 2552 แต่มี กระบวนการพัฒนาตามขั้นตอนของ สถาบันพัฒนาและรับรองคุณภาพ รพ.(พรพ) ให้ถือว่าอายุการรับรองยัง ไม่สิ้นสุด</li> </ul>



ประเด็น การประเมินผล	ตัวชี้วัด	หน้างาน (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
				2549	2550	2551	1	2	3	4	5		
<b>มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ หน้างานในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 15 โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ หน้างาน เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้</b>													
● ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	4. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	4	75	90.65	86.77	N/A	65	70	75	80	85		
● การเสริมสร้างธรรมาภิบาล	5. ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ	4	5	-	4.1000	N/A	1	2	3	4	5		
	6. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	4	5	3.8292	4.6667	N/A	1	2	3	4	5		
	7. ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ	3	5	-	4.8000	N/A	1	2	3	4	5		
<b>มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ หน้างานในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 15 โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ หน้างาน เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้</b>													
● การบริหารงบประมาณ	8. ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	4	X	-	-	92.19	X-2Y	X-Y	X	X+Y	X+2Y		
● ประสิทธิภาพของการใช้พลังงาน	9. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ	3	5	5	5	5	1	2	3	4	5		
● การจัดทำดันทุนต่อหน่วย	10. ระดับความสำเร็จของการจัดทำดันทุนต่อหน่วยผลผลิต	5	5	-	5	N/A	1	2	3	4	5		
● ประสิทธิภาพการบริหารงบประมาณ	11. ระดับความสำเร็จในการตรวจสอบภายใน	3	5	-	-	-	1	2	3	4	5		
	12 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนพัฒนาอย่างมาย											กรมสุขภาพจิต ไม่ได้เลือกตัวชี้วัดนี้	



ประเด็น การประเมินผล	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
				2549	2550	2551	1	2	3	4	5		
	13. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วง น้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลา การให้บริการ												กรมสุขภาพจิต ไม่ได้เลือกตัวชี้วัดนี้
มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 20 โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้													
● การบริหารจัดการ องค์กร	14. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพ การบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA)	20	5	5	5	N/A	1	2	3	4	5		
	น้ำหนักร่วม	100											